



Samen school maken

Schoolkrant 1 — schooljaar 2018-2019

Herfst

Beukenootjes, paddestoelen
Dwarrelblaadjes, rood en geel
Lekkere noten en kastanjes
Vind je in de herfst heel veel
Maar ook mist en hagelbuien
Regenvlagen, hondenweer
Doe je paraplu dan open
En geen druppel raakt je meer.



Interview met ...

Wat is voor jou de leukste dag van de week?

De leukste dag vind ik woensdag, dan hebben we naast lesgeven ook wat vrije tijd.

Wat vond jij de leukste les toen je op school zat?

Ik vond wiskunde leuk en ook knutselen deed ik graag.

Wat zijn jouw hobby's?

Ik ga twee keer per week tennissen. Daarnaast doe ik ook graag aan bloemschikken.

Heb je ooit straf gehad? **Thuis wel 😊**

Wat vind je leuk aan je job? **Dat ik de kinderen iets kan bijleren en dat de kinderen dankbaar zijn hiervoor.**

Wat vind je echt niet lekker? **Witloof, macaroni, asperges**

Waarvan ben je bang? **Ik ben bang van spinnen, grote honden en ik heb hoogtevrees.**

Hanne/Marthe/Klaasje? **Hanne**

AA-Gent/Anderlecht/Club Brugge? **AA-Gent**

Wie is jouw grote voorbeeld? **Mijn mama. Ik bewonder haar hoe ze altijd alles kan combineren.**

Wat is je sterrenbeeld? **Ik ben een ram.**

Welk is je lievelingsdier? **Ik hou van dolfijnen.**

Wat is jouw lievelingsmuziek? **Ik hoor graag muziek van Stan Van Samang.**

Welke is jouw lievelingsfilm? **Mijn lievelingsfilm is Loft.**

Wat is je lievelingskleur? **Ik draag graag blauw en zwart.**

Dit wil ik ooit nog eens doen?

Ik zou ooit een verre reis ondernemen, zo naar de Dominicaanse Republiek bijvoorbeeld alleen zit ik niet zo graag op een vliegtuig.

Dit wil ik nooit meer doen? **Geopereerd worden terwijl ik zwanger ben.**

En ook zou ik nooit meer mensen op jonge leeftijd willen verliezen.

Later word ik? **Een gelukkige en gezonde mama en juf.**

Wat is jouw grootste droom voor de school? **Dat we nog veel mooie projecten mogen doen, het schoolfeest, MIA en dat we even fijne juffen en meester mogen hebben.**

Stel je hebt 10.000 € en mag dit schenken aan een goed doel, waarvoor kies je? **Het Berrefonds, het kankerfonds (omdat ze al mensen in mijn omgeving geholpen hebben).**



Juf Annelies



12 brillen om naar kinderarmoede te kijken



In de boekentas van Sarah zit vaak een lege brooddoos, maar het meisje Draagt wel de nieuwste K3-schoenen. Hoe kijk jij naar haar armoede? Jouw bril bepaalt welk probleem je ziet en wat een mogelijke oplossing is. Professor Baldwin Van Gorp ontdekte 12 brillen om mee naar kinderarmoede te kijken.

Baldwin Van Gorp, professor journalistiek (KU Leuven), onderzocht honderden teksten en distilleerde 12 mogelijke brillen (of frames) waarmee we naar armoede kijken. Baldwin Van Gorp: “Mensen beseffen vaak niet met welke bril ze naar armoede kijken. Als je die frames expliciteert, worden ze er zich plots wel van bewust. Het ene **juiste frame bestaat niet**. De 12 verschillende frames zijn niet beter of slechter, maar vormen een gereedschapskist om genuanceerder naar kinderarmoede te kijken, om oorzaken en oplossingen te zoeken.” “Sommige frames (1, 2, 6, 9, 11) brengen **kinderarmoede in verband met een probleem** (slechte ouder, weinig zorgende maatschappij ...). Andere frames (3, 4, 5, 7, 8, 10, 12) nodigen vooral uit om vanuit een ander perspectief te kijken (de kracht van kinderen in armoede, als we samenwerken kunnen we wel iets bereiken ...).”

Met welke bril kijk jij?

1. “Het is toch erg, ik heb zo veel compassie met Sarah. Ocharme, dat kind.”

FRAME 1: Uit medelijden schiet je de kinderen in armoede te hulp, want ze zijn zelf niet in staat zich te redden. Het kind is **het onschuldige slachtoffer** en zit vast in de rol van de zwakke, de afhankelijke die moet geholpen worden. *Dit frame bekijkt ‘de arme’ als een hulpeloos wezen, het vergeet zijn ‘kracht’ en ‘potentie’.*

2. “Sarah? Als we nu niet ingrijpen, komt daar later niet veel goeds van.”

FRAME 2: Kinderen die in armoede leven, zijn tikkende tijdbommen die later meer kans hebben op een zwakke gezondheid of om werkloos te worden. Als we nu niet ingrijpen, worden ze een last en kost voor de samenleving, **een blok aan het been**. *Dit frame mobiliseert wel, maar speelt ook in op angstgevoelens.*

3. “Het is niet omdat Sarah arm is dat ze geen talenten heeft en het later niet kan maken.”

FRAME 3: Armoede is geen eigenschap van het kind, maar van zijn omgeving. Ook een kind in armoede zit boordevol pit. Het kind is **een sterke kiem**. Als we werken aan de voedingsbodem groeit het uit tot een sterke boom of mooie bloem. *Dit frame is positief, toekomstgericht. Het loont om te investeren in de strijd tegen armoede.*

4. “Laat ons even met haar ouders bekijken hoe we samen vooruit kunnen.”

FRAME 4: We kunnen de strijd tegen kinderarmoede winnen als alle betrokken partijen, inclusief de kinderen en hun ouders samenwerken als gelijkwaardige partners. We moeten armoede bestrijden, niet de armen. **Samen staan we sterk**. *Dit frame is hoopgevend en actiegericht.*

5. “Niet alles is hopeloos als je in armoede leeft. Kijk naar Vincent Kompany, die groeide ook op in een arme buurt.”

FRAME 5: Armoede is niet louter een probleem maar kan ook **een harde leerschool** zijn. Iedere arme is een ervaringsdeskundige, een expert. Zijn levenservaring, kennis en inzichten zijn noodzakelijk om kinderarmoede te begrijpen en bestrijden. *Dit is een hoopvol frame, het bekijkt armoede niet louter problematisch.*

6. “In Sarah’s boekentas zit vaak een lege brooddoos, maar ze draagt wel de nieuwste K3-schoenen.”

FRAME 6: Arme ouders zijn zelf verantwoordelijk voor hun armoede: ze zijn lui, zoeken geen werk, roken en drinken of gebruiken drugs, of waren al heel jong zwanger. Het zijn **slechte ouders**. En als ze K3-schoenen kunnen kopen, zijn ze misschien niet echt arm.

Dit frame is top-down. Wij bepalen wat positief en negatief is, de ‘armen’ moeten zich aanpassen.

7. “Sarah’s mama doet echt alles voor haar. Ze wil net als wij alleen maar het beste voor haar kind.”

FRAME 7: Arme ouders zijn mensen zoals jij en ik. Het enige verschil is dat hun levensomstandigheden hen dwingen tot keuzes die wij niet hoeven te maken. Dat maakt het ze soms moeilijk om **een goede ouder** te zijn. *Dit frame heeft een positief uitgangspunt.*

8. “Arm zijn of worden? Het is een lotje van de loterij. Sarah heeft pech dat ze in dat gezin geboren is.”

FRAME 8: Armoede heeft niks te maken met individuele keuze en gedrag. **Het lot**, waar je wieg heeft gestaan, bepaalt welke kansen je krijgt. Bovendien kan iedereen in armoede vervallen: na een zwaar ongeval, een ziekte, echtscheiding, jobverlies. *Dit frame is best fatalistisch.*

9. “Steeds meer kinderen zijn zo arm als Sarah. Er gaat toch iets fout met onze samenleving?”

FRAME 9: Kinderarmoede is zoals **koorts**, een symptoom van een dieper maatschappelijk probleem: onze maatschappij is niet meer in staat om goed te zorgen voor iedereen. Het is aan de overheid om hier wat aan te doen, niet aan mij.

Dit frame legt de schuld van armoede niet bij de arme zelf en riskeert dat je de verantwoordelijkheid alleen bij de overheid legt.

10. “Dat er kinderen in onze school geen eten hebben, maakt me boos. In de 21ste eeuw? Daar moeten we iets aan doen.”

FRAME 10: Kinderarmoede strookt niet met onze fundamentele maatschappelijke waarden zoals gelijke kansen, individuele ontplooiing, participatie en solidariteit. Kinderarmoede is **een wake-upcall**: we moeten in gang schieten. *Dit frame gooit engagement in de strijd. Verontwaardiging werkt als motor.*

11. “Erg voor Sarah en haar ouders. Blij dat ik niet in die situatie zit.”

FRAME 11: Kinderarmoede aanpakken doen we vooral om **ons geweten te sussen**, uit religieuze verplichtingen of om onze maatschappij ‘op orde’ te houden: ieder zijn plaats. We helpen wel, maar echt iets veranderen kunnen (of willen) we toch niet.

Dit frame problematiseert de armoedebestrijding en verhindert dat armen zelf hun lot in handen nemen.

12. “Een kind is toch niet arm als het geen smartphone heeft of als er thuis geen auto is?”

FRAME 12: Dit frame stelt de huidige westerse manier van leven en **ons consumptiepatroon in vraag**. Is een kind zonder smartphone arm? Geen liefde en aandacht is toch erger dan materiële tekorten? Je gaat ervan uit dat echte armoede in Vlaanderen niet bestaat.

Dit frame zet ons consumptiepatroon en statussymbolen op losse schroeven.

BRON: <https://www.klasse.be/39090/12-brillen-kinderarmoede-armoede-kijken/>